

Hodnocení vedoucího diplomové práce

Název práce: Stavebně technologický projekt bytového komplexu Vila Park v Olomouci

Autor práce: Bc. Radim Bartošek

Vedoucí práce: Ing. Václav Venkrbec

Popis práce:

Diplomová práce řeší vybrané části technologického projektu, konkrétně se zaměřením na kontaktní zateplovací systém a další části objektu bytového domu v Olomouci. Práce obsahuje kapitoly dle přílohy zadání ze dne 31. 3. 2020. Jedná se o technickou zprávu stavebně technologického projektu, posouzení dopravních tras, časový a finanční plán stavebních objektů, studii realizace hlavních technologických etap, návrh zařízení staveniště a návrh hlavní strojní sestavy a další přílohy. Dále bylo zpracováno ekonomické porovnání nasazení věžového jeřábu a autojeřábu či technologický předpis pro kontaktní zateplovací systém. Podkladem pro vyhotovení technologické přípravy je projektová dokumentace stavby na základě souhlasu autora.

Hodnocení práce studenta:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Úroveň zpracování řešeného tématu	☐	☒	☐	☐
2. Přístup autora při zpracování práce	☐	☒	☐	☐
3. Využití odborné literatury a práce s ní	☐	☒	☐	☐
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	☒	☐	☐	☐
5. Splnění požadavků zadání práce	☒	☐	☐	☐

Celkové hodnocení a závěr:

Celkové zhodnocení

Ad 1. Práce je dobře zpracována z hlediska technického řešení. Student si problematiku v první fázi nastudoval a nabyté znalosti aplikoval při zpracování jednotlivých částí. Práce je zpracována podrobně a do odpovídajících detailů. Autor se zamyslel nad časovým plánováním stavebních prací včetně vyřešení stavebně technologických vazeb.

Ad 2. Konstatuji, že autor během mé supervize přistupoval k řešení zadaného úkolu komplexně jak po stránce obsahové, tak odborné. Pracoval samostatně a pravidelně konzultoval možná řešení nejen s vedoucím práce, ale rovněž s odborníky ze stavební praxe. V rámci práce se objektivně zamýšlel

nad variantami zpracování. V průběhu zpracování práce byl zřetelný jasný progresivní postup ve znalostech studenta, co se studovaného projektu týče a tento posun se osvědčil i v kvalitě konzultací ke konci zpracování práce.

Ad 3. Autor uvedl použité zdroje formou bibliografických citací. Práce je, dle mého názoru, v souladu normami a dalšími legislativními předpisy platnými k termínu odevzdání práce.

Ad 4. Textová část práce je obsáhlá, jasná, přehledná a dobře čtivá. Neshledal jsem hrubé gramatické chyby. Výkresová část splňuje veškerá požadovaná kritéria pro stavebně technologický projekt.

Ad 5. Diplomová práce splňuje k datu vyhotovení tohoto hodnocení všechny části dle přílohy zadání.

Závěr

Autor prokázal, že je schopen samostatně řešit problémy a znalosti aplikovat do reálných výstupů.

Po zvážení rozsahu, tématu, kvality a míry splnění zadání v souladu s dosaženou odborností předložené práce ji doporučuji k náležité obhajobě před komisí Státních závěrečných zkoušek a hodnotím ji známkou dle European Credit Transfer System

Klasifikační stupeň podle ECTS: **B / 1,5**

Datum: 26. ledna 2021

Podpis vedoucího práce: