

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Stavebně technologický projekt bytového komplexu Vila Park v Olomouci

Autor práce: Bc. Radim Bartošek

Oponent práce: Ing. et Ing. Barbora Nečasová, Ph.D.

Popis práce: Předložená diplomová práce se zabývá zpracováním stavebně technologického projektu novostavby bytového komplexu v Olomouci se zaměřením na jeden stavební objekt označený A9. Práce je zpracována v rozsahu dle zadání a je rozdělena do tematických kapitol, které jsou doplněny přílohou částí.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Newyhovující
1. Odborná úroveň práce	☐	☐	☒	☐
2. Vhodnost použitých metod a postupů	☐	☒	☐	☐
3. Využití odborné literatury a práce s ní	☐	☐	☒	☐
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	☐	☐	☒	☐
5. Splnění požadavků zadání práce	☐	☒	☐	☐

Komentář k bodům 1. až 5.:

Odborná úroveň práce je dobrá. Zvolené metody a postupy řešení, stejně tak i práce s odbornou literaturou, odpovídají znalostem studenta 2. ročníku magisterského studia VUT FAST.

Z hlediska technického a ekonomického posouzení neshledávám v práci závažné chyby, při jejím vypracování byla projevena snaha zohlednit platné právní předpisy a s problematikou související noremní ustanovení. Po formální i grafické stránce je práce zpracována dobře.

Požadavky zadání práce byly splněny v plném rozsahu.

Připomínky a dotazy k práci:

1. Bylo nezbytné v kapitole 1. citovat text ze zapůjčené dokumentace v takovém rozsahu? Proč nebyla zpráva zjednodušena pro účely diplomové práce a text parafrázován? Viz např.: *"Základním stavebním kamenem navrženého souboru vila domů je byt s kvalitně navrženou dispozicí."* atp. (text na str. 19).
2. V kapitole 2.3.1 na str. 46 je posouzena trasa dopravy systémového bednění, kdy byl vybrán dodavatel se sídlem v Ostravě. Doba jízdy je cca 1:04 h. Proč byl vybrán tento dodavatel? Je

nezbytné použití systémového bednění Doka? Bylo by možné uvedený systém nahradit jiným typem systémového bednění, jehož dodavatel sídlí v blízkosti stavby?

3. V kapitole 2.3.4 na str. 49 je navržena trasa pro přepravu věžového jeřábu. Nachází se na uvedené trase nějaké kritické body, např. při průjezdu Olomoucí? Jaké vstupní parametry byly posuzovány?
4. V kapitole 2.3.5 na str. 50-51 je uvedena trasa pro přepravu „*Pilotové soupravy*“. Jaké vstupní parametry byly v posouzení použity? Co znamenají body 2, 3 a 4 na Obr. 9? Proč je v popisu Obr. 9 uvedena doprava věžového jeřábu?
5. V kapitole 5.4 na str. 79 je v tabulce 10 proveden „*Návrh potřeby objektů a předmětů*“. Je uvedeno, že na 1 pracovníka je uvažováno s plochou 1,25m², pracovníků je celkem 20, byly navrženy 2 stavební buňky. Je na základě zadaných vstupních parametrů tento počet dostatečný?
6. Je zvolené oplocení uvedené na str. 83 s ohledem na polohu stavby v blízkosti hřbitova vhodné?
7. Technologický předpis uvedený v kapitole 9. je zaměřen na provádění systému ETICS na objektu A9. Na str. 119 v tab. 17 je uveden způsob likvidace odpadu. Bylo by vhodné doplnit informace o konkrétním místě/odpovědné osobě/firmě.
8. V kapitole 11 je na str. 124 uvedeno, že „*Text psaný kurzívou byl převzat z [37]*“, zdroj [37] odkazuje na aplikaci nanášení omítky, jak tato problematika souvisí s požadavky na obsah plánu BOZP?
9. Dle přílohy P.5 budou zemní práce zahájeny v únoru. Byla tato skutečnost zohledněna v položkovém rozpočtu? Dle této přílohy bude fasáda KZS prováděna před dokončením vnitřních omítek a hrubých podlah. Proč byl zvolen tento postup, jedná se z technologického hlediska o vhodné řešení? Na jakém základě byla stanovena doba trvání jednotlivých procesů? - Součástí diplomové práce není technologický normál, není možné ověřit.
10. Proč nebylo v položkovém rozpočtu (příloha P.6) uvažováno s cenou za tzv. přesun hmot?
11. Dle přílohy P.8 se na stavbě bude nacházet max. 27 pracovníků, avšak zázemí stavby bylo dimenzováno pro 20 pracovníků. Proč a jak byla stanovena uvedená hodnota?

Závěr:

Autor práce prokázal schopnost samostatného řešení dílčích stavebně technologických problémů. Předložená práce rozsahem zpracování splňuje požadavky uvedené v zadání diplomové práce.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **C / 2**

Datum: 20. 1. 2021

Podpis oponenta práce: