FAKULTA VÝTVARNÝCH UMĚNÍ
VYSOKÉHO UČENÍ TECHNICKÉHO V BRNĚ

datum vydání: 10. 5. 2017
č. j.: FaVU/316/2017
za věcnou stránku odpovídá: doc. MgA. Filip Cenek
účinnost: 10. 5. 2017
závaznost: všechny součásti FaVU VUT v Brně
vydává: děkan FaVU VUT v Brně
nahrazuje: Směrnici děkana č. S7/2012 – Směrnice děkana Fakuty výtvarných umění Vysokého učení technického v Brně pro studium v doktorském programu ze dne 18. 12. 2012
počet stran: 12
počet příloh: ---
rozdělovník: všechny součásti FaVU VUT v Brně

Směrnice děkana č. 4/2017
Organizace studia v doktorském studijním programu na FAVU VUT

Tato směrnice upravuje v souladu se zákonem č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (dále jen „zákon“), Studijním a zkušebním řádem VUT, část třetí: studium v doktorských studijních programech (dále jen „SZŘ VUT“), Disciplinárním řádem pro studenty VUT a Statutem Fakulty výtvarných umění VUT pravidla pro studium v doktorském studijním programu uskutečňovaném na Fakultě výtvarných umění VUT (dále jen FAVU nebo „fakulta“).

Článek 1
Základní ustanovení

(1) Fakulta výtvarných umění VUT je oprávněna uskutečňovat studium v doktorském studijním programu Výtvarná umění (P8206) ve studijním oboru Výtvarná umění a umělecký provoz (8206V138). Studium se uskutečňuje ve formě prezenční nebo kombinované. Standardní doba studia je 4, resp. 3 roky (tříletý program je akreditován pouze na dostudování). Maximální doba studia je dvojnásobkem standardní doby studia.

(2) Student v prezenční formě studia má nárok na stipendium. Podmínky pro přiznání stipendia jsou upraveny pokynem děkana.

(3) Student komunikuje s pracovníky VUT elektronicky prostřednictvím IS VUT nebo s využitím e-mailové adresy, kterou mu přidělilo VUT. Na přidělenou emailovou adresu budou studentovi zasílány emaily týkající se studia na VUT a student má povinnost emailové zprávy sledovat.

(4) Studium v doktorském studijním programu probíhá podle individuálního studijního plánu pod vedením školitele. Toto studium sleduje a pravidelně hodnotí oborová rada.

(5) Studium v doktorském studijním programu má dvě části, které se doplňují:
   a) studijní část ukončenou splněním státní doktorské zkoušky,
   b) tvůrčí část ukončenou obhajobou disertační práce.

Článek 2
Oborová rada

(1) Oborová rada vymezená § 47 odst. 6 zákona má nejméně 5 členů, které jmenuje a odvolává po projednání v umělecké radě děkan. Děkan rovněž stanoví počet členů oborové rady a jejich funkční období. Předsedou oborové rady je garant doktorského studijního programu.
(2) Ve své činnosti se oborová rada řídí jednacím řádem, který vydává děkan.
(3) Pro doktorské studijní programy a obory akreditované na FAVU je ustanovena společná oborová rada.
(4) Činnost oborové rady je vymezena ve Studijním a zkušebním řádu VUT.

Článek 3
Školitel

(1) Školitel je osobnost v oblasti tvořící vědecké a tvůrčí zaměření studijního programu rozhodující pro personální zabezpečení studijního programu z hlediska jeho akreditace a z hlediska jeho uskutečňování ve vztahu k doktorandovi.
(2) Školitelem může být profesor nebo docent. Ve výjimečném případě může být po schválení uměleckou radou fakulty jmenován školitelem významný odborník s vědeckou hodností v oblasti, která tvoří zaměření studijního programu. Školitele ustanovuje a odvolává děkan, který vymezí jeho funkční období.
(3) Témata doktorského studia, která školitel navrhuje, jsou v souladu s jeho vlastní výzkumnou činností, přičemž přihlíží k zaměření pracoviště školitele a pracoviště, do něhož je začleněn doktorand (dále jen „školicí pracoviště“). Školícími pracovišti na FAVU jsou ateliéry, kabinety a Katedra teorií a dějin umění.
(4) Školitel má právo se účastnit jednání komise pro přijímací řízení uchazečů na jím navržené téma disertační práce. Školitel může současně školit nejvýše 7 doktorandů. Zvýšení tohoto počtu povoluje děkan na návrh oborové rady, a to zejména s přihlédnutím k výsledkům studia jeho doktorandů.

Článek 4
Individuální studijní plán

(1) Individuální studijní plán, podle něhož studium doktoranda ve studijním programu probíhá, stanoví doktorandovi zejména:
   a) obsahové zaměření jeho samostatné teoretické a tvůrčí činnosti v oblasti umění a jeho vlastní vzdělávací činnosti s ohledem na oborovou specializaci a téma disertační práce,
   b) studijní předměty, které je doktorand povinen absolvovat,
   c) činnosti související s tvůrčí činností, zejména plánované či doporučené stáže a pobyty na zahraničních pracovištích, účast na konferencích, seminářích, uměleckých rezidencích apod.,
   d) časové rozvržení studia,
   e) v případě studia v prezenční formě rovněž povinnou pedagogickou praxi ve prospěch fakulty.

(2) Individuální studijní plán je zpracován a veden elektronicky prostřednictvím Informačního systému VUT (dále jen „IS VUT“). Pro úřední záznamy je na studijním oddělení fakulty uložena i jeho listinná verze. Jeho obsah je po dohodě s doktorandem stanoven a zapsán školitelem v IS VUT. Individuální studijní plán musí být zpracován a schválen ze strany doktoranda, školitele a vedoucího školícího pracoviště do jednoho měsíce od zápisu do prvního ročníku studia.

(3) Součástí studijních povinností v doktorském studijním programu je absolvování části studia v délce minimálně jednoho měsíce na zahraniční instituci mezi třetím a šestým semestrem studia. Součet délky stáží na zahraničních institucích ve standardní době studia nesmí překročit délku jednoho roku. Případné výjimky povoluje oborová rada.

(4) Součástí individuálního studijního plánu doktoranda v prezenční formě studia je pedagogická praxe ve druhém (v případě tříletého studijního programu), resp. ve druhém a třetím ročníku studia (v případě čtyřletého studijního programu). Pedagogická praxe – zpravidla v rozsahu v rozsahu 2 hodiny týdně, tj. celkem 52 hodin za akademický rok – se realizuje bezplatně. Návrh svého pedagogického působení na fakultě projednává doktorand se svým školitelem a předloží ho oborové radě prostřednictvím jejího předsedy nejpozději v den zápisu do druhého, resp. třetího ročníku studia. Požadovaný rozsah pedagogické praxe lze splnit způsoby, které jsou popsány v pokynu předsedy oborové rady. Případné výjimky z pedagogické praxe povoluje vedoucí školícího pracoviště po dohodě se školitelem. Přehled o své pedagogické praxi zaznamená doktorand do IS VUT po konci každého semestru, v kterém měl povinnost bezplatné pedagogické praxe.

(5) Individuální studijní plán a případné úpravy v něm zpracovává s doktorandem školitel, který jej předkládá oborové radě k vyjádření. Individuální studijní plán a jeho změny schvaluje děkan.

Článek 5
Studijní předměty doktorského studijního programu

(1) Studijní předměty doktorského studijního programu na FAVU jsou povinné.

(2) Předměty Sociologické aspekty současného umění, Provozní systém současného umění, Teorie současného umění, Digitální kultura, Výzkumná práce uměleckou tvorbou a Cizí jazyk pro doktorské studium jsou ukončeny doktorskou zkouškou.

(3) Předměty Společná teoretická výuka a Doktorandské kolokvium jsou ukončeny kolokviem.

(4) Předměty Metodika vědecké práce a metody kvalitativního výzkumu a Seminář k disertační práci jsou ukončeny zápočtem.

Článek 6
Zkouška, kolokvium a zápočet

(1) Termín zkoušky nebo kolokvia (dále jen „zkouška“) stanoví zkoušející zpravidla po dohodě s doktorandem, resp. doktorandy. Zkouška je veřejná. Doktorand informuje školitele o termínu a místě konání zkoušky.

(2) Pro hodnocení zkoušek se používá klasifikační stupně „prospěl“ a „neprospěl“.

(3) Doktorand může konat zkoušku ze zapsaného předmětu nejvýše dvakrát, tj. má právo na jeden opravný termín.

(4) Klasifikace zkoušky se zapisuje do dokumentace o studiu.

(5) Nevykoná-li doktorand zkoušku ze studijního předmětu předepsaného individuálním studijním plánem ani při druhém zapsání předmětu, je mu studium ukončeno podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona. Na postup při rozhodování v této věci se vztahuje § 68 zákona.

(6) Pokud se doktorand bez omluvy ke zkoušce nedostaví nebo jeho omluva není zkoušejícím přijata, hodnotí se stupněm „neprospěl“. Z vážných, zejména zdravotních důvodů, se lze omluvit i dodatečně, a to nejpozději do třetího pracovního dne od určeného termínu pro konání zkoušky nebo od odpadnutí překážky bránící omluvě. Doktorand musí v omluvě doložit vážný důvod, proč se ke zkoušce nemohl dostavit. O přijetí omluvy rozhoduje s konečnou platností předseda příslušné oborové rady, který o výsledku doktoranda vyrozumí.

(7) Zápočtem se potvrzuje, že doktorand aktivně pracoval během semestru a splnil požadavky pro udělení zápočtu.

Článek 7
Hodnocení a kontrola plnění individuálního studijního plánu

(1) Doktorand minimálně jednou za rok referuje na školicím pracovišti o svém studiu, výsledcích řešení tvůrčích úkolů a o přípravě disertační práce.

(2) Doktorand každoročně vypracuje nejpozději do konce akademického roku písemnou sebehodnotící zprávu o výsledcích své činnosti, která je jedním z podkladů pro jeho hodnocení školitelem. Sebehodnotící zprávu je doktorand povinen odevzdat v tištěném vyhotovení na studijním oddělení fakulty a školiteli. Charakter sebehodnotící zprávy je upraven pokynem předsedy oborové rady.

(3) Školitel jednou ročně hodnotí plnění studijních povinností a tvůrčí činnosti doktoranda a hodnocení předkládá oborové radě. Hodnocení školitel provádí prostřednictvím IS VUT na základě písemné sebehodnotící zprávy doktoranda a údajů o realizované pedagogické praxi, studijních stážích, publikačních a jiných výsledcích vědecko-výzkumné a tvůrčí činnosti, zanesených doktorandem do IS VUT. Údaje za uplynulý akademický rok, tj. za období od 1. září předešlého kalendářního roku do 31. srpna běžného roku, je povinen doktorand do IS VUT vložit nejpozději do konce příslušného akademického roku. Hodnocení školitelem musí být vypracováno nejpozději do 10 dní od konce uplynulého akademického roku. V hodnocení školitel upřesňuje individuální studijní plán doktoranda pro následující akademický rok.

(4) Při nevyhovujícím hodnocení doktoranda navrhne školitel oborové radě projednání návrhu na ukončení studia podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona. Tento postup může iniciovat též vedoucí školicího pracoviště nebo oborová rada. Na postup při rozhodování v této věci se vztahuje § 68 zákona.

(5) Doktorand se zapisuje do dalšího roku studia v termínech a za podmínek stanovených děkanem. Pokud se doktorand ve stanoveném termínu nezapíše do dalšího roku studia, vyzve jej fakulta prostřednictvím IS VUT k zápisu v náhradním termínu. Pokud se student bez omluvy nezapíše ani v náhradním termínu nebo není-li jeho omluva přijata, je jeho studium ukončeno podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona. Na postup při rozhodování v této věci se vztahuje § 68 zákona. Omluva se podává děkanovi nejpozději do 3 pracovních dnů po termínu zápisu nebo od odpadnutí překážky bránící omluvě. O přijetí omluvy je student vyrozuměn prostřednictvím IS VUT.

Článek 8
Přerušení studia

(1) Děkan může studentovi přerušit studium, a to na žádost studenta nebo z moci úřední.

(2) Studium se zpravidla přerušuje na dobu celých semestrů zvětšenou o zbývající část semestru, v němž byla žádost podána. Přerušení studia se zpravidla ukončuje k začátku semestru.
(3) Studium lze přerušit i opakovaně. Součet skutečné doby studia a období přerušení tohoto studia nesmí překročit maximální dobu studia příslušného studijního programu.
(4) Přerušení studia v době, kdy je předpoklad pro nesplnění studijních povinností, nelze povolit.
(5) Děkan přeruší studium v případě, že student o přerušení požádá z důvodu těhotenství, porodu či rodičovství nebo v souvislosti s převzetím dítěte do péče nahrazující péči rodičů na základě rozhodnutí příslušného orgánu podle občanského zákoníku nebo právních předpisů upravujících státní sociální podporu.
(6) Osoba, které bylo studium přerušeno, je povinna hlásit fakultě skutečnosti rozhodné pro přerušení studia a jeho trvání.
(7) Dnem přerušení studia přestává být osoba studentem, přičemž dnem ukončení přerušení studia jí vzniká právo opětovného zápisu do studia.
(8) Děkan ukončí přerušení studia na písemnou žádost osoby, které bylo studium přerušeno, nebo z moci úřední, pominou-li důvody pro přerušení studia, a to tak, aby osoba po opětovném zápisu do studia mohla studovat bez dalších úprav průběhu studia.
(9) Doba přerušení studia podle odst. 5 a doba, po kterou bylo studium přerušeno z vážných zdravotních důvodů, se nezapočítává do celkové doby přerušení studia podle odst. 3.
(10) K žádosti o přerušení studia doloží doktorand také vyjádření školitele.
(11) Děkan může přerušit studium doktorandovi, který nevykonal státní doktorskou zkoušku, a to až do doby jejího opakování.

Článek 9
Uznávání zkoušek nebo splnění jiných studijních povinností

(1) Na žádost doktoranda může děkan uznat zkoušky z předmětů, které doktorand úspěšně složil během studia v doktorském studijním programu před zápisem do současného studia v doktorském studijním programu. Na takovou zkoušku se nadále hledí tak, jako by byla složena v den jejího uznání. Nelze uznat státní doktorskou zkoušku.
(2) Doktorand může požádat o uznání zkoušky do 5 let ode dne složení zkoušky. Pozdější žádosti nelze vyhovět.
(3) O uznávání zkoušek nebo splnění jiných studijních povinností rozhoduje na návrh školitele po vyjádření oborové rady děkan.

Článek 10
Státní doktorská zkouška

(1) Při státní doktorské zkoušce student prokazuje hluboké teoretické vědomosti v oboru disertační práce a získání požadovaných vědomostí a znalostí z oblasti studia, včetně metodologických východisek vědecké práce. Její obsah vychází zejména z tématu doktorského studijního programu, disertační práce a individuálního studijního plánu doktoranda.
(2) Součástí státní doktorské zkoušky je diskuse související s tématem disertační práce na základě pojednání o tématu disertační práce (dále jen „pojednání“) předloženého doktorandem. Pojednání se předkládá ve 2 tištěných vyhotoveních a v elektronické verzi ve formátu PDF v rozsahu 20–30 normostran formátu A4 v českém (resp.

slovenském) nebo anglickém jazyce. Pojednání obsahuje zejména kriticky zhodnocený stav poznání v oblasti tématu disertační práce a shrnutí dosavadních výsledků doktoranda. Pojednání musí obsahovat tyto náležitosti:

a) název disertační práce v českém (resp. slovenském) a anglickém jazyce,
b) klíčová slova v českém (resp. slovenském) a anglickém jazyce,
c) anotaci disertační práce v českém (resp. slovenském) a anglickém jazyce,
d) vymezení předpokládaných cílů disertační práce v českém (resp. slovenském) nebo anglickém jazyce,
e) charakteristiky zvolených metod řešení v českém (resp. slovenském) nebo anglickém jazyce,
f) kritické zhodnocení dosavadního stavu poznání v českém (resp. slovenském) nebo anglickém jazyce,
g) přehled literatury a dalších zdrojů v českém (resp. slovenském) nebo anglickém jazyce,
h) výstižné informace o připravovaném praktickém výstupu – uměleckém díle (o jeho koncepci a formě), resp. o výstavě, kurátorském projektu nebo jiné podobě aktivit, které budou praktickým výstupem doktorského studia v českém (resp. slovenském) nebo anglickém jazyce.

(3) Státní doktorskou zkoušku nebo její část lze jednou opakovat.

(4) Státní doktorská zkouška je veřejná. O jejím průběhu je veden protokol.

Článek 11
Přihlašování ke státní doktorské zkoušce

(1) Ke státní doktorské zkoušce se doktorand může přihlásit po splnění všech studijních povinností předepsaných individuálním studijním plánem.

(2) Spolu s přihláškou předloží doktorand:

a) pojednání podle čl. 10 odst. 2,
b) strukturovaný soupis aktivit (v 1 tištěném vyhotovení a v elektronické verzi ve formátu PDF) vykonaných během dotorského studia včetně přehledu realizací a/nebo uveřejněných prací (pedagogickou, publikační, uměleckou, odbornou a grantovou činnost doktorand musí doložit odkazy do IS VUT a/nebo do Registru uměleckých výstupů, přiložením separátu článku s odkazem na databáze, kde je článek uveden apod.),
c) stanovisko školitele ke zpracovanému pojednání v rozsahu 1–2 normostrany (v 1 tištěném vyhotovení a v elektronické verzi ve formátu PDF),
d) životopis (v elektronické verzi ve formátu PDF).

(3) Doktorand ve spolupráci se školitelem vyplní přihlášku ke státní doktorské zkoušce a podepsanou ji odevzdá na studijním oddělení fakulty společně s povinnými přílohami podle odstavce 2 nejpozději v termínu uvedeném v časovém plánu studia příslušného akademického roku (harmonogram akademického roku).

(4) Ke státní doktorské zkoušce je doktorand povinen se přihlásit v termínu stanoveném individuálním studijním plánem. Nesplnění tohoto termínu je důvodem k ukončení studia. Ze závažných důvodů může děkan na žádost doktoranda a se souhlasem školitele a oborové rady termín prodloužit. O rozhodnutí o žádosti bude doktorand vyrozuměn prostřednictvím IS VUT.

(5) Termín státní doktorské zkoušky stanoví děkan.

Článek 12
Zkušební komise a průběh státní doktorské zkoušky

(1) Státní doktorská zkouška se koná před zkušební komisí. Předsedu a členy komise jmenuje na návrh oborové rady děkan v souladu s § 53 odst. 2 a 3 zákona. Členem komise je rovněž školitel doktoranda, který však nemůže být jejím předsedou.
(2) Zkušební komise je nejméně pětičlenná.
(3) Komisi svolává děkan v termínu uvedeném v časovém plánu studia příslušného akademického roku (harmonogram akademického roku). Jednání zkušební komise řídí její předseda.
(4) Předseda zkušební komise pověří jednoho z jejích členů s výjimkou školitele doktoranda, aby připravil a přednesl jako podklad pro jednání zkušební komise stanovisko k doktorandem předloženému pojednání.
(5) Zkušební komise je usnášeníschopná, jsou-li přítomny alespoň tři pětiny jejích členů.
(6) Průběh státní doktorské zkoušky je následující:
   a) předsedající zahájí státní doktorskou zkoušku, představí doktoranda, sdělí téma disertační práce a seznámí komisi s přehledem jeho aktivit,
   b) doktorand přednese v 15minutovém referátu podstatné myšlenky pojednání, představí dosažené výsledky a plánovaný postup řešení disertační práce,
   c) školitel seznámí komisi se svým stanoviskem k pojednání a k dosavadní práci doktoranda,
   d) oponent pojednání přednese podstatný obsah svého posudku, doktorand zaujme stanovisko k námitkám, připomínkám a dotazům oponenta,
   e) předsedající zahájí obecnou rozpravu, které se mohou účastnit všichni přítomní, doktorand reaguje na otázky, které jsou uvedeny do protokolu.

Článek 13
Hodnocení státní doktorské zkoušky

(1) Státní doktorská zkouška je klasifikována stupněm „prospěl“ nebo „neprospěl“.
(2) Na neveřejném zasedání zhodnotí zkušební komise průběh státní doktorské zkoušky a rozhodne hlasováním o její klasifikaci.
(3) K dosažení klasifikace „prospěl“ je zapotřebí většiny hlasů všech členů zkušební komise.
(4) Pokud je doktorand při státní doktorské zkoušce klasifikován stupněm „neprospěl“, uvede se do protokolu odůvodnění, které je ústně sděleno doktorandovi.
(5) Pokud je doktorand při státní doktorské zkoušce klasifikován stupněm „prospěl“, uvedou se do protokolu kromě rozhodnutí také závazná doporučení k zadání disertační práce, zejm. upřesnění cílů a názvu disertační práce, výzkumných otázek, literatury a zdrojů, doporučení odborných stáží apod. Den úspěšného složení statní doktorské zkoušky je dnem zadání tématu disertační práce. Zadání na základě protokolu zanese do IS VUT studijní oddělení fakulty.

(6) Pokud se doktorand bez omluvy ke státní doktorské zkoušce nedostaví nebo jeho omluva není přijata, posuzuje se, jako by u zkoušky neprospěl. Z vážných, zejména zdravotních důvodů, se lze omluvit i dodatečně, a to nejpozději do 3 pracovních dnů od určeného termínu pro konání státní doktorské zkoušky nebo od odpadnutí překážky bránící omluvě. Doktorand musí v omluvě doložit vážný důvod, proč se ke zkoušce

nemohl dostavit. Omluva se podává děkanovi, který o jejím přijetí s konečnou platností rozhodne. O přijetí omluvy je doktorand vyrozuměn prostřednictvím IS VUT.

(7) Doktorand může konat státní doktorskou zkoušku nejvýše dvakrát, tj. má právo na jeden opravný termín. Nevykoná-li doktorand státní doktorskou zkoušku ani v opravném termínu, je mu studium ukončeno podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona. Na postup při rozhodování v této věci se vztahuje § 68 zákona.

Článek 14
Disertační práce

(1) Disertační práce může být:
   a) samostatná práce zpracovaná podle odstavce 2 obsahující výsledky řešení vědeckého či tvůrčího úkolu, nebo
   b) tematicky uspořádaný soubor uveřejněných prací a prací přijatých k publikaci.

(2) Disertační práce se člení zejména na tyto části:
   a) přehled o současném stavu problematiky, která je předmětem disertační práce,
   b) cíl disertační práce,
   c) výsledky disertační práce s uvedením nových poznatků, jejich analýza a jejich význam pro realizaci v praxi nebo pro další rozvoj oboru,
   d) seznam použité literatury,
   e) seznam vlastních prací vztahujících se k tématu disertační práce,
   f) souhrn v českém (resp. slovenském) a anglickém jazyce zpravidla v rozsahu jedné strany,
   g) dokumentace a autoreferát k realizovanému tvůrčímu disertačnímu projektu (praktickému výstupu doktorského studia).

(3) Disertační práce je psána v jazyce, v němž je uskutečňován studijní program. V případě studijního programu uskutečňovaného v češtině lze práci předložit v angličtině nebo slovenštině.

(4) Disertační práce musí obsahovat původní a uveřejněné výsledky nebo výsledky přijaté k uveřejnění.

(5) Formální úpravu disertační práce stanoví vnitřní norma VUT.

(6) Jsou-li v souboru uveřejněných prací podle odstavce 1 písm. b) práce, jichž je doktorand spoluautorem, musí být vymezen podíl doktoranda a doložen prohlášením spoluautorů o jeho přínosu k jednotlivým pracím.

Článek 15
Řízení o obhajobě disertační práce

(1) K obhajobě disertační práce se může doktorand přihlásit po vykonání státní doktorské zkoušky.

(2) Spolu s přihláškou k obhajobě disertační práce doktorand předkládá:
   a) disertační práci ve 4 tištěných vyhotoveních a v elektronické verzi ve formátu PDF,
   b) prohlášení doktoranda o shodě listinné a elektronické verze disertační práce,
   c) teze disertační práce v 8 tištěných vyhotoveních a v elektronické verzi ve formátu PDF v rozsahu 20–30 normostran obsahující ve stručné formě cíle, základní myšlenky, metody, výsledky a závěry disertační práce ve struktuře stejné jako u disertační práce,

d) strukturovaný soupis aktivit (v 1 tištěném vyhotovení a v elektronické verzi ve formátu PDF) vykonaných během doktorského studia včetně přehledu realizací a/nebo uveřejněných prací (pedagogickou, publikační, uměleckou, odbornou a grantovou činnost doktorand musí doložit odkazy do IS VUT a/nebo do Registru uměleckých výstupů, přiložením separátu článku s odkazem na databáze, kde je článek uveden apod.),

e) uveřejněné práce nebo rukopisy prací, které jsou k uveřejnění přijaty, spolu s doklady o jejich přijetí k uveřejnění,

f) stanovisko školitele k disertační práci v rozsahu 1–2 normostrany (v 1 tištěném vyhotovení a v elektronické verzi ve formátu PDF),

g) životopis (v 1 tištěném vyhotovení a v elektronické verzi ve formátu PDF).

(3) Doktorand ve spolupráci se školitelem vyplní přihlášku k obhajobě disertační práce a podepsanou ji odevzdá na studijním oddělení fakulty společně s povinnými přílohami podle odstavce 2 nejpozději v termínu uvedeném v časovém plánu studia příslušného akademického roku (harmonogram akademického roku), pokud mu nebylo rozhodnutím děkana stanoveno jinak.

(4) Řízení o obhajobě disertační práce je zahájeno doručením přihlášky.

(5) Pokud přihláška k obhajobě disertační práce splňuje náležitosti podle odstavce 2, je postoupena oborové radě k dalšímu řízení.

(6) Nesplňuje-li přihláška k obhajobě disertační práce náležitosti podle odstavce 2, děkan řízení přeruší a vyzve doktoranda, aby ve stanovené lhůtě nedostatky odstranil, jinak řízení zastaví.

Článek 16
Teze disertační práce

(1) Teze disertační práce obsahují ve stručné formě základní myšlenky, metody, výsledky a závěry disertační práce ve struktuře stejné jako u disertační práce.

(2) Teze disertační práce, které doktorand předkládá spolu s přihláškou k obhajobě disertační práce, obdrží všichni členové komise pro obhajobu disertační práce a oponenti.

(3) Po úspěšné obhajobě disertační práce jsou teze disertační práce se zapracovanými připomínkami formulovanými v závěrech komise pro obhajobu disertační práce publikovány v souladu s vnitřní normou VUT.

Článek 17
Komise pro obhajobu disertační práce

(1) Obhajoba disertační práce se koná před komisí pro obhajobu disertační práce. Předsedu a členy komise jmenuje na návrh oborové rady děkan. Školitel není členem komise pro obhajobu disertační práce.

(2) Komise pro obhajobu disertační práce je nejméně pětičlenná. Alespoň dva členové komise jsou osoby jiné než členové akademické obce VUT.

(3) Jednání komise pro obhajobu disertační práce svolává a řídí její předseda.

(4) Komise pro obhajobu disertační práce je usnášeníschopná, jsou-li přítomny alespoň tři čtvrtiny jejích členů. Komise může jednat i prostřednictvím videokonference. Pro přijetí návrhu je nutná většina hlasů všech členů komise.

Článek 18
Oponenti disertační práce

(1) Komise pro obhajobu disertační práce jmenuje nejméně dva oponenty disertační práce, z nichž nejvýše jeden může být z fakulty nebo instituce, kde práce vznikla.
(2) Oponentem může být pouze profesor, docent nebo jiný významný odborník s vědeckou hodností v oboru, ve kterém je zpracována disertační práce. Oponentem nemůže být jmenován školitel, přímý nadřízený nebo podřízený doktoranda. Děkan může oponenty jmenovat členy komise pro obhajobu disertační práce.
(3) Oponent vypracuje na disertační práci písemný posudek.
(4) Oponent se v posudku vyjádří zejména:
    a) k aktuálnosti tématu disertační práce,
    b) zda disertační práce splnila stanovený cíl,
    c) k postupu řešení problému a k výsledkům disertační práce s uvedením konkrétního přínosu doktoranda,
    d) k významu pro praxi nebo rozvoj oboru,
    e) k formální úpravě disertační práce a její jazykové úrovni,
    f) zda disertační práce splňuje podmínky uvedené v § 47 odst. 4 zákona,
    g) zda student prokázal nebo neprokázal tvůrčí schopnosti v dané oblasti výzkumu a zda práce splňuje nebo nesplňuje požadavky standardně kladené na disertační práce v daném oboru. Bez tohoto závěru je posudek neplatný.
(5) Pokud oponent nevypracuje posudek nejpozději do 2 měsíců ode dne jmenování, může komise pro obhajobu disertační práce jmenovat jiného oponenta.
(6) Nevyhovuje-li posudek podmínkám podle odstavce 4, vyzve komise pro obhajobu disertační práce oponenta, aby posudek doplnil nebo přepracoval. Pokud tak ve stanovené lhůtě neučiní, komise jmenuje jiného oponenta.
(7) Oponentní posudky musí být zaslány všem členům komise pro obhajobu disertační práce a doktorandovi alespoň 15 dnů před konáním obhajoby.
(8) V případě, že některý z oponentů nedoporučí disertační práci k obhajobě, může doktorand požádat o přerušení řízení o obhajobě disertační práce, aby mohl svou práci doplnit nebo přepracovat. O této žádosti rozhoduje na základě doporučení komise pro obhajobu disertační práce a příslušné oborové rady s konečnou platností děkan. O rozhodnutí o žádosti bude doktorand vyrozuměn prostřednictvím IS VUT.

Článek 19
Obhajoba disertační práce

(1) Obhajoba disertační práce je vědeckou rozpravou mezi doktorandem a oponenty, členy komise pro obhajobu disertační práce a ostatními účastníky obhajoby.
(2) Obhajoba disertační práce je veřejná. Datum a místo konání musí být oznámeno na úřední desce fakulty.
(3) Obhajoba disertační práce se koná zpravidla do šesti měsíců od zahájení řízení. Doba přerušení řízení se do této doby nepočítá.

(4) Pokud disertační práce nebyla obhájena, lze se k nové obhajobě přihlásit nejdříve za rok. Není-li disertační práce obhájena ani napodruhé, studium doktoranda se ukončí

podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona. Na postup při rozhodování v této věci se vztahuje § 68 zákona.

(5) Do termínu opakované obhajoby děkan studentovi přeruší studium.

(6) Disertační práci je nutné obhájit nejpozději do konce maximální doby studia. Pokud ji v této lhůtě doktorand neobhájí, jeho studium se ukončí podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona. Na postup při rozhodování v této věci se vztahuje § 68 zákona. Na základě žádosti doktoranda doporučené školitelem a příslušnou oborovou radou může děkan tuto lhůtu v odůvodněných případech výjimečně prodloužit.

(7) Obhajoba se musí konat nejpozději do 30 dnů po doručení posudků od všech oponentů, popřípadě po jejich doplnění nebo přepracování. Děkan může tuto lhůtu prodloužit.

(8) Obhajoba disertační práce probíhá za účasti oponentů. Jestliže se výjimečně některý z nich nemůže obhajoby zúčastnit, může se obhajoba konat za podmínky, že nepřítomný oponent podal kladný posudek. V tomto případě se posudek nepřítomného oponenta čte. Přítomen musí být alespoň jeden oponent.

(9) Obhajobu disertační práce řídí předseda komise pro obhajobu disertační práce, výjimečně z jeho pověření jiný člen komise.

(10) Při obhajobě disertační práce se postupuje zpravidla takto:
   a) předsedající zahájí obhajobu, představí doktoranda, sdělí téma disertační práce a seznámí komisi pro obhajobu disertační práce s přehledem jeho publikovaných vědeckých prací, resp. jím vytvořených uměleckých děl,
   b) doktorand vyloží podstatný obsah a hlavní výsledky své disertační práce,
   c) školitel seznámí komisi pro obhajobu disertační práce se svým stanoviskem k práci doktoranda a k obhajované disertační práci,
   d) oponenti přednesou podstatný obsah svých posudků,
   e) doktorand se vyjádří k posudkům oponentů, zejména k námitkám, připomínkám a dotazům,
   f) předsedající zahájí diskuzi.

(11) Obhajoba disertační práce zpravidla netrvá déle než 2 hodiny.

(12) V neveřejném zasedání zhodnotí komise pro obhajobu disertační práce za účasti oponentů a školitele obhajobu disertační práce a v tajném hlasování rozhodne o jejím výsledku. K úspěšné obhajobě disertační práce je zapotřebí většiny hlasů všech členů komise. Po rozhodnutí o výsledku obhajoby disertační práce se komise usnáší většinou hlasů přítomných členů komise na odůvodnění rozhodnutí. S rozhodnutím a jeho odůvodněním je doktorand seznámen.

(13) O obhajobě disertační práce je veden protokol, jehož přílohou jsou posudky oponentů. Závěry komise pro obhajobu disertační práce obsahují rovněž stanovisko k tezím disertační práce a případné požadavky na úpravy pro jejich publikaci.

(14) O výsledku obhajoby disertační práce informuje předseda komise pro obhajobu disertační práce příslušnou oborovou radu a děkana.

Článek 20
Řádné ukončení studia

(1) Dnem řádného ukončení studia je den, kdy byla obhájena disertační práce.

Článek 21
Zanechání studia

(1) Rozhodne-li se doktorand studia zanechat, oznámí své rozhodnutí písemně děkanovi.

(2) Pokud doktorand v rámci studia přijal závazky vyplývající z řešení projektů, hlavní nebo doplňkové činnosti definované smluvním vztahem, je povinen tento smluvní vztah řádně ukončit.

Článek 22
Ukončení studia pro nesplnění požadavků vyplývajícího ze studijního programu

Děkan rozhodne o ukončení studia pro nesplnění požadavků vyplývajících ze studijního programu dle § 56 odst. 1 písm. b) zákona, pokud:

a) doktorand řádně neukončil studium během maximální doby studia,
b) doktorand ani při druhém zapsání nesplnil některý předmět předepsaný individuálním studijním plánem,
c) oborová rada na základě nevyhovujícího hodnocení doktoranda doporučila ukončení studia,
d) doktorand se bez omluvy nezapsal ve stanoveném termínu do dalšího roku studia nebo nebyla-li jeho omluva přijata,
e) doktorand se nepřihlásil ke státní doktorské zkoušce nejpozději v termínu stanoveném individuálním studijním plánem,
f) doktorand nevykonal státní doktorskou zkoušku ani v opravném termínu,
g) disertační práce nebyla obhájena ani napodruhé.

Článek 23
Přechodná a závěrečná ustanovení

(1) Pro doktorandy, kteří nastoupili studium před akademickým rokem 2016/2017, neplatí povinnost studijního pobytu na zahraniční instituci (Článek 4, odst. 3).
(2) Články 5 až 7 se uplatňují od akademického roku 2017/2018.
(3) V případě kolize ustanovení této směrnice s ustanoveními předpisů upravujících studium v doktorském studijním programu před její účinností se postupuje tak, aby doktorand v přechodném období neutrpěl újmu.

Schváleno AS FAVU dne 10. 5. 2017
V Brně dne 10. května 2017

…….
Mgr. Jan Zálešák, Ph.D.
předseda AS FAVU VUT

……..
doc. MgA. Milan Houser
děkan FAVU VUT